

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД
София, ул. „Житница” № 21

дата: 29.07.20 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....
СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на слепващи и смазващи материали за автотранспортна техника“, открита с обява за обществена поръчка № РД 09-186 от 12.06.2020 г., информация за публикуване в профила на купувача с обява за обществена поръчка № 501/12.06.2020г., публикувана с уникален код (ID) 9099647 на 12.06.2020 год. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 24.07.2020 г., в 14:00 часа в в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-194 от 26.06.2020 год. на изпълнителния директор Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-186 от 12.06.2020 г., информация за публикуване в профила на купувача с обява за обществена поръчка № 501/12.06.2020 г. - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 16.07.2020 г. от членовете на комисията и публикуван на 16.07.2020 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-dopredeleni-licza/1322020dssmat/>. Протокол №1 е получен от всички участници на 16.07.2020 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи участниците „ВД Консулт 09“ ООД и „ИТТ България“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (на 23.07.2020г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително

представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участник „ВД Консулт 09“ ООД:

Комисията в Протокол № 1 от 16.07.2020 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 – Нов ЕЕДОП, при попълването на част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*”, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът освен отговор: ”Да”, да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

По т.2 - При попълването на част II „*Информация за икономическия оператор*”, да попълни информацията по буква Б: *Информация за представителите на икономическия оператор, поле „Представителство, ако има такива”*, т.е да посочи задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП (задължените лица посочени в Декларация образец № 9 от документацията за обществена поръчка).

В определения срок участникът „ВД Консулт 09“ ООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Въз основа на първоначално представените документи, както и на допълнително представените документи, и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и на критериите за подбор, Комисията констатира, че участникът „ВД Консулт 09“ ООД отговаря на изискванията поставени от възложителя по отношение на декларираното лично състояние, посочено в Обявата за обществена поръчка и документацията за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе **решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

Участник „ИТТ България“ ЕООД.

Комисията в Протокол № 1 от 16.07.2020 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

По т. 1 – Нов ЕЕДОП, при попълването на част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква А: *Информация за икономическия оператор, поле „Обща информация*”, на въпроса „*Икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие ли е*”, участникът освен отговор: ”Да”, да обозначи за коя от трите хипотези се отнася, тоест дали участникът е микро-, малко или средно предприятие.

В определения срок участникът „ИТТ България“ ЕООД е предоставил допълнително изискваните документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „ИТТ България“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата**, следните участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „ВД Консулт 09“ ООД;
2. участник № 2 „ИТТ България“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

Участник № 1 „ВД Консулт 09“ ООД:

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

1. Срок за доставка – 2 работни дни от датата на изпращане на заявката на възложителя;
2. Срок за отстраняване на рекламации - 3 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.
3. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 3 месеца, считано от датата на съответната доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „ВД Консулт 09“ ООД съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изискани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество:

Участникът „ВД Консулт 09“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение.

Участник № 2 „ИТТ България“ ЕООД:

Комисията разгледа представената оферта на участника и Техническото предложение, изготвено по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), подписано и подпечатано от управителя на участника. Към него са представени всички документи, изискуеми от Възложителя във връзка с разглеждането и допускането на техническото предложение до оценка.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове:

4. Срок за доставка – 2 работни дни от датата на изпращане на заявката на възложителя;
5. Срок за отстраняване на рекламации - 3 работни дни от датата на подписване на протокола за рекламации.
6. Гаранция за фабрично заводски дефекти – 3 месеца, считано от датата на съответната доставка.

Комисията разгледа обстойно представените от участника документи и приложения и установи, че те отговарят на изискванията на възложителя и поясняват/доказват заявените в

Техническото предложение обстоятелства. В представеното Техническо предложение не са констатирани несъответствия и непълноти.

Комисията констатира, че Техническото предложение на „ИТТ България“ ЕООД съответства на предварително обявените условия на Техническата спецификация на възложителя, в това число са представени всички изисквани от Възложителя документи и образци, съобразно документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното Комисията изразява следната констатация по същество: Участникът „ИТТ България“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от разглеждане на офертата, свързан с оценяване и класиране на ценовото му предложение

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника на постъпилата оферта в деловодство на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Участник № 1 „ВД Консулт 09“ ООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от представител на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: **1 293,19 лева** (хиляда двеста деветдесет и три лева и 19 стотинки) без ДДС.

Участникът е оферирал **20 % (двадесет процента) търговска отстъпка**, в случай че Възложителят има необходимост от материал, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация.

Участник № 2 „ИТТ България“ ЕООД:

Комисията констатира наличието на ценово предложение по Образец № 3, подпечатано и подписано от представител на участника. Участникът е представил ценовото предложение на хартиен носител съгласно изискванията на документацията за участие.

Комисията подложи на оценка ценовото предложение, което е **общ сбор на единичните цени в лева без ДДС**, както следва: **1 069,28 лева** (хиляда шестдесет и девет лева и 28 стотинки) без ДДС.

Участникът е оферирал **10 % (десет процента) търговска отстъпка**, в случай че Възложителят има необходимост от материал, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация.

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника, допуснат до тази етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В офертата на участника е приложено Ценовото предложение, изготвено съответно по образец № 3 от документацията, съгласно изискванията на възложителя.

4. Комисията счита, че ценовите оферти на допуснатите участници напълно съответстват на изискванията, посочени в Обявата и документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

С оглед на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовата оферта на участника **„ВД Консулт 09“ ООД** и на участника **„ИТТ България“ ЕООД**, отговаря на всички изисквания на Възложителя и единодушно реши да го допусне до ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ като на оценка подлежи **общия сбор на единичните цени в лева без включен ДДС.**

Предвид гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в поръчката за избор на изпълнител:

Участник	Общ сбор на единични цени без ДДС	Класиране
„ИТТ България“ ЕООД	1 069,28 лева	1 място
„ВД Консулт 09“ ООД	1 293,19 лева	2 място

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „най-ниска цена“, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комисията класира на първо място участника **ИТТ България“ ЕООД** по обществена поръчка с предмет: **„Доставка на слепващи и смазващи материали за автотранспортна техника“**, с **общ сбор на единичните цени в размер 1 069,28 лева** (хиляда шестдесет и девет лева и 28 стотинки) без ДДС.

Предвид горепосоченото класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с класираният на първо място участник, като сключи договор за обществена поръчка с **ИТТ България“ ЕООД** с **общ сбор на единичните цени в размер 1 069,28 лева** (хиляда шестдесет и девет лева и 28 стотинки) **без включен ДДС**, за **доставка на слепващи и смазващи материали за автотранспортна техника**, тъй като не са налице основания за отстраняване, участникът отговаря на критериите за подбор и на избрания критерий за възлагане (чл. 192 и чл. 109 от ЗОП), поради което същият е класиран от комисията на първо място.

Настоящият протокол се изпраща да всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/1322020dssmat/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на **24.07.2020 г.**

Приложение: Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвените документи в хода на работа на комисията – Протокол 1 от 26.06.2020 г. и настоящият Протокол № 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. инж. Павлин Василев

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Весела Карамелска

3. Калоян Стаматов

4. Даринка Терзийска

5. инж. Ваньо Божков

Информацията е заличена на осн. чл. 59, ал. 1 от ЗЗЛД във вр. с чл. 37 от ЗОП